

Til Kulturdepartementet

Vår ref. LM Oslo, 30. august 2016

## FORDELING AV NORSK TIPPINGS OVERSKUDD TIL SAMFUNNSNYTTIGE OG HUMANITÆRE ORGANISASJONER - HØRINGSSVAR

Diabetesforbundet viser til høringsbrev av 22. juni 2016, med tilhørende forslag til fordeling av norsk tippings overskudd til samfunnsnyttige og humanitære organisasjoner. Diabetesforbundet er opptatt av at det skal innføres en ny og rettferdig fordelingsmodell og har, i samarbeid flere andre organisasjoner, avgitt høringsuttalelser og deltatt i dialog med departementet i denne saken.

Diabetesforbundet er positiv til departementets vurdering av behovet for et nytt regelverk. Vi mener imidlertid at høringsnotatet ikke svarer til intensjonen om å innføre en ny og rettferdig modell hvor ingen organisasjoner forfordes, men som er basert på objektive kriterier jf. anbefalingene i Oxford Research evalueringen.

Diabetesforbundet mener det er riktig at overskuddet til norsk tipping gis til organisasjoner som utfører viktige oppgaver for samfunnet og som har stor betydning for de gruppene de representerer. Hvilke organisasjoner som ordningen skal omfatte må vurderes ut ifra flere kriterier enn en minstegrense for driftskostnader, som høringsnotatet foreslår. Omforente objektive kriterier som det i stor grad har vært enighet om er:

- Samfunnsnyttig
- Humanitær
- Andre orienterte
- Basert på frivillighet
- Demokratisk oppbygd
- Non-profit
- Landsdekkende

Vi mener i tillegg at minstegrensen på 20 mill.kr for driftskostnader er satt urimelig høyt, og vil kunne slå negativt ut for organisasjoner som innfrir de andre objektive kriteriene som foreslås her.

### **Innspill og vurderinger til alternativ 1 og alternativ 2:**

I høringsnotatet foreslås det to ulike alternative modeller knyttet til hvilke av 10H organisasjonene som skal sikres med fast andel av overskuddet av tippemidlene. Begge alternativer vurderes å være

et forsøk i å videreføre tidligere ordning der noen få utvalgte organisasjoner fikk tildelt midler basert på deres omsetningstall i pengeautomatmarkedet tilbake i 2001.

Alternativ 1 har til hensikt å sikre videreføring av viktige nasjonale rednings- og beredskapsoppgaver ivare tatt av de tre beredskapsorganisasjonene Røde Kors, Rednings selskapet og Norsk Folkehjelp. Prinsipielt mener Diabetesforbundet at slike oppgaver bør finansieres over statsbudsjettet gjennom øremerking i Justis – og beredskapsdepartementets budsjett. Viktige redningstjenester kan ikke være avhengig av overskuddet til Norsk Tipping.

Forslag til alternativ 2 er i prinsippet en videreføring av det som er omtalt som automatforliket i 2001, effektivert fra 2003, hvor (10H) som har en særskilt fordeling i dagens ordning skal motta en årlig prosentandel tilsvarende det tilskudd organisasjonene mottar i 2015.

Av departementets to forslag til fordelingsmodeller er alternativ 1, etter vårt syn, det alternativet som i størst grad nærmer seg en mer rettferdig fordeling av tippemidlene.

Diabetesforbundet viser også til sin tilslutning til felles høringsuttalelse fra Hørselshemmedes Landsforbund, Norges Parkinsonforbund, Norsk Epilepsiforbund, MS – forbundet, Cerebral Pareseforeningen, ADHD Norge, Astma og Allergiforbundet, Norsk Revmatikerforbund, Foreningen for Hjertesyke barn, Mental Helse og Norske Kvinners Sanitetsforening.

Med vennlig hilsen

**diabetes**forbundet



Bjørnar Allgot  
generalsekretær

Linda Markham  
politisk rådgiver